

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 12.03.2013

Conducerea ședinței este exercitată de dna Făgădar Tatiana care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.41/2013 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

Dna. Făgădar Tatiana:

Se dă citire rugăciunii „*Tatăl nostru*”.

“Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri. Lipsesc domnii consilieri: Aldea Ana Maria și Noghiță Luminița.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Viorel Arion și dl. secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

DI. primar Viorel Arion:

„Ordinea de zi rămâne neschimbată.”

Dna. Făgădar Tatiana:

„Supun la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate.”

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 sunt nule de drept....”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara, pe anul 2013.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-nei Ghenea Silvia care prezintă raportul comisiei de buget.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice.
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism.
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț.
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei pentru cultură.

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„Pentru mine, Consiliul local este ca o firmă mai mare cu probleme mai grele. Vreau să pun o întrebare, d-lui primar, d-lui viceprimar, consilierilor, mie însumi: până unde mai mergem cu împrumuturile. Există o balanță. Dacă vom merge înainte cu împrumuturile la infinit, până unde vom merge cu aceste împrumuturi. Aceste împrumuturi acoperă arieratele pe care le avem în spate, până unde vom merge cu acești bani, pentru că luăm și dobânzile sunt din ce în ce mai mari. Eu cred că ar trebui o analiză mult mai atentă pentru cheltuielile care se fac și pentru licitațiile care se fac din punct de vedere al valorilor.

Azi, la mine în birou a fost cineva, care a câștigat o licitație, care, valoarea a fost cea mai mare, datorită acelor 10 puncte care constituie câștigarea licitației, nu a fost punctul principal valoarea, mă gândesc că așa e și la primărie, nu știu, habar nu am, nu vreau să vorbesc prosti sau să acuz pe cineva, dar din punctul meu de vedere, eu aș face ca începând de azi încolo, în cadrul licitațiilor, pentru a scădea valoarea investițiilor, aș renegocia toate contractele, în măsura posibilității și a legalității. Vă dau un exemplu. O dată la 3 ani de zile....dar sunt niște lucruri de mari finețe, pe care nu le vede primăria. Dacă fac din 3 în 3 ani reevaluarea imobilelor mele, se reduce cu 10% taxa pe impozit. Mie mi s-a redus cu 33% valoarea imobilelor, vă jur, că am spus: mărește-o, ca să arat la oameni că am mărit-o. Așa au scăzut prețurile cu 33%. Cu cât încasează primăria mai puțin? La toți? Ce se poate face? Nu știu, să ne gândim, în anii aceștia de criză să facem reevaluarea o dată la 5 ani de zile, zic eu, vin cu o propunere. Din cele 100 de cheltuieli care sunt: cu curent, gaz, sponsorizări... există așa: profitul este adaos minus cheltuieli. O altă chestie, la reducerea cheltuielilor, se pot face o mie de chestii în reducerea cheltuielilor. Eu le-am luat pe rând, și am redus valoarea cheltuielilor cu 450 de milioane mai puțin decât anul trecut. Contează orice reducere de cheltuială. Veniturile să le creștem.

Noi ne împrumutăm în continuu, și gradul de îndatorare nu știu cât este 25, 26, 29. Până unde ne putem împrumuta? Și o să murim, o să murim. Încă ceva, și cu asta închei. Nu cred că există cineva să se împotrivescă să se reanalizeze toate contractele, nu poți după ce închei contractul să schimbi regula în timpul jocului, corect, poate se poate, poate nu se poate. Nu se pot reface vechile contracte, dar măcar la noile contracte să fie...numai din punct de vedere valoric, vine cineva să-mi facă o fundație, și cu asta am terminat. Vine cineva să-mi toarne o fundație, și am avut 3 licitanți: unu cu 530 de milioane, una a fost 700 de milioane, una de 800 de milioane. L-am luat pe cel cu 530 de milioane și cu acela am negociat până în 450 de milioane, am renegociat și i-am periat ca să obțin un preț mai mic. Toate aceste lucruri, din punctul meu de vedere, duc la împrumuturi în permanență. Vă mulțumesc.”

DI. Rusu Constantin:

„Înțeleg că suma aceasta de 8.859.837 lei, am contractat împrumutul de la Ministerul Finanțelor Publice, pentru plata arieratelor, dacă am înțeles bine, condiție impusă de Fondul Monetar Internațional, nu avem ce comenta. Înțeleg că azi votăm distribuția bugetului acestei sume de bani, în sensul plății acestor arierate. Corect, nu? Plătim arieratele.”

Dna Giurgiu Valentina:

„Da, și în momentul solicitării creditului știam cum se vor distribui banii.”

DI. Rusu Constantin:

„Problema este următoarea, oricum ni s-a spus că nu mai primim pe suport de hârtie proiectele, pentru că primăria nu are bani, ni le trimiteți pe mail. Am o rugămintă, în momentul în care îmi trimiteți proiectul, în cazul de față, v-aș ruga să-mi spuneți, punctual: cui trebuie să plătim, cât plătim, de unde derivă suma de bani respectivă. Trebuie să știm lucrurile acestea, care este scadența, de unde rezultă sumele de bani respective. Nu ne mai trimiteți doar niște indicatori tehnici după care nu am ce să citesc, nu știu, nu sunt de specialitate. Sunt jurist de specialitate.

O altă problemă, dl. consilier Crișan a relatat foarte bine problema aceasta. Ne putem trezi la anul, contractăm un nou împrumut pentru arieratele care se vor strânge anul acesta și apoi când vom ajunge la scadență, vom zice ca și în mandatul acesta că este o grea moștenire de la Hada, că s-au lăsat datoriile uriașe, la fel vom ajunge și noi în această situație, dacă nu suntem atenți cu cheltuielile. Vom contracta împrumuturi care vor deveni de fapt, scadente la un moment dat, și trebuie să le plătim, sunt datoriile ale primăriei. Mulțumesc.”

Dna Takacs Aranka:

„Același lucru vreau să spun și eu, că ar trebui să știm exact pe ce merg acești bani, unde scrie, deoarece studiez aceste materiale și sunt foarte multe informații lipsă. Aș vrea să știu exact, trimise informațiile prin mail, exact cum a spus și dl. Rusu.”

DI. Bucalet Victor:

„Vroiam să-i dau un răspuns colegului meu Crișan cu privire la împrumuturi. Nu știu dacă dânsul cunoaște că până în 1989, Ungaria avea 40 de miliarde datorie la Fondul Monetar Internațional și Polonia 70 de miliarde. Cei care au fost în anul 1989 în Ungaria și Polonia, au văzut că trăiau mai bine. Desigur că împrumuturile trebuie făcute într-o anumită limită, dar trebuie și făcut ceva în oraș. Dacă tot stăm și nu facem nimic, nu mișcăm nimic, plătim datoriile și lucrurile se perpetuă....asta e părerea mea.”

Dna Giurgiu Valentina:

„În privința acestui credit, cum a spus și dl. Rusu Constantin, suntem obligați să luăm acest credit, deci nu avem de ales. Până în 31 martie trebuie să ne diminuăm arieratele cu cel puțin 85%, și această posibilitate nu o avem decât prin creditul luat de la Ministerul de Finanțe, care are cea mai mică dobândă posibilă.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Care este gradul de îndatorare?”

Dna Giurgiu Valentina:

„Gradul de îndatorare este de până în 30%, prin OG nr.3 ne permitea 70%, dar nu se pune problema.”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Și care este dobânda?”

Dna Giurgiu Valentina:

„5,25% este dobânda. În privința îngrijorării că vom mai acumula noi datorii nu putem să o avem, pentru că legea ne obligă în continuare să diminuăm arieratele, nu să le creștem. Lunar raportăm la Ministerul de Finanțe o situație prin care ne diminuăm în continuare arieratele cu 5%. Nu se mai pune problema, legea rămâne valabilă în continuare, nu numai în această lună.

În privința impozitelor, de care a spus dl. Crișan, nu putem negocia, nu putem schimba nimic, sunt date prin Codul Fiscal, și trebuie să respectăm. În privința contractelor, în fiecare operativă de luni dimineața, fiecare compartiment prezintă măsuri de reducere a cheltuielilor, fiecare pe compartimentul lui, inclusiv renegocierea serviciilor, a redevențelor. Se vor lua măsuri punctual.

În privința dirijării acestor bani, sunt două categorii mari, la drumuri și la servicii. Serviciile de zone verzi și salubritate. Acestea sunt principalele noastre datorii, restul arieratelor de 15%, sunt mici furnizori pentru care am considerat că nu este necesar să luăm un credit, pe acestea le vom achita din resursele noastre proprii.”

Dna Ghenea Silvia:

„Vorbim de arierate, ar trebui să regândim și arieratele care sunt către primărie, creanțele. Ar fi foarte important dacă ne-ați prezenta o situație a creanțelor.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Vă vin eu cu propunere: externalizați, o să zâmbiți, dar eu am făcut așa ceva, externalizați creanțele. Dați-mi mie, de exemplu, creanțele pentru amenzi, și vă dau 50%.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„DI. consilier, în primul rând, amenzile, o parte sunt venituri la bugetul de stat, o parte sunt la bugetul local. Nici o lege nu permite ca să dai externalizare la o instituție publică.”

DI. Rusu Constantin:

„Este o idee. Dacă Codul Fiscal și legea Administrației Publice permite cesionarea creanțelor, mă îndoiesc.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Nu, nu permite. Cunoașteți scandalul de acum un an cu acele camere care erau puse ca să înregistreze viteza mașinilor, prin localități, în zona Cluj-ului. Se dădea 40% la firma care încasa, poliția care întocmea procesul verbal nu, și bugetul local nu, și a fost declarat ilegal, și plătesc din greu cei care au aprobat acest lucru.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Dar de ce vă înervați, eu am întrebat, v-am dat o soluție.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Eu nu m-am înervat.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Mai veniți încă trei cu câte o soluție. Și din 30 de soluții, vă spun eu că alegem una.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Eu nu m-am inervat, dar ca să vă acopăr pe dvs. am vorbit mai tare.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Haideți să găsim o soluție de rezolvare a creanțelor, să-i forțăm, să-i constrângem cumva.....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„DI. consilier, când mai vin alegeri parlamentare, vă rog să candidați, și mergeți cu aceste idei în Parlament, și dacă avem legea, noi o aplicăm.”

Dna. Făgădar Tatiana:

„La următoarea ședință, care va fi ordinară, fiecare dintre noi putem să venim cu propuneri, acum nu mai este cazul să degenerăm și să vorbim pe lângă subiect. Hotărârea sună într-un anumit fel, și noi am atins alte discuții.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.74/2013 se aprobă în unanimitate.

Dna. Făgădar Tatiana:

„Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 12.03.2013

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara, pe anul 2013.

Hotărârea nr.74/2013 se aprobă în unanimitate.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu